



แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement plan)
ประจำปีการศึกษา พ.ศ.2556
ปีงบประมาณ พ.ศ.2557

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตารางที่ 1 การสังเคราะห์ข้อเสนอแนะจากผลการประเมินคุณภาพของคณะกรรมการประเมินจากภายในและภายนอก คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

การสังเคราะห์ข้อเสนอแนะ						สรุปข้อเสนอแนะ ของคณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ ¹
สมศ. รอบที่ 3 (ปีการศึกษา 2555)	สกอ. (ปีการศึกษา 2555)	กพร. 2555	คณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบ	การบริหาร ความเสี่ยง ²	การจัดการความรู้	
<u>1. การผลิตบัณฑิต</u> 1. จัดการเรียนการสอน โดยบูรณาการกับการบริการวิชาการ การวิจัย และการพัฒนา นักศึกษา โดยการเขียนโครงการ ควรมีการระบุวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน 2. ส่งเสริมการพัฒนานักศึกษา ทั้งด้านวิชาการ และด้านการ พัฒนากิจกรรมต่างๆ ให้สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของ มหาวิทยาลัยที่ระบุว่า บัณฑิต ย่อมฉลาดจัดการ	1. ควรมีการส่งเสริมให้นักศึกษาเขียนบทความวิชาการมากขึ้น 2. ควรมีการจัดทำแผนพัฒนานักศึกษา ที่ชัดเจน โดยการมีส่วนร่วมกับสโมสรนักศึกษา 3. ควรมีการพัฒนาให้คณาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการ และวุฒิระดับปริญญาเอก โดยให้ทุนสนับสนุน				1. ควรมีการบูรณาการการเรียนการสอนกับกิจกรรม พัฒนานักศึกษา การบริการ วิชาการ และการวิจัย 2. พัฒนานักศึกษา ให้สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21	1. ด้านการผลิตบัณฑิต คณะควรมีการบูรณาการการจัดการเรียนการสอน กับ การ พัฒนา นักศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการแก่สังคม โดยมีการจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาที่ชัดเจน อีกทั้งการเขียนโครงการพัฒนานักศึกษา ควรมีความชัดเจนของวัตถุประสงค์

¹ ข้อสรุปตามรายชื่อสังเคราะห์จากข้อเสนอแนะของสมศ. รอบที่ 3 สกอ. ก.พ.ร. คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานระดับคณะ สำนัก สถาบัน การบริหารความเสี่ยง และการจัดการความรู้ โดยแต่ละหัวข้อได้เรียงลำดับตามความสำคัญ

² ข้อเสนอแนะของการบริหารความเสี่ยง มาจากรายงานผลจากแผนบริหารความเสี่ยง พ.ศ. 2555 ระดับคณะ สำนัก สถาบัน

ตารางที่ 1 การสังเคราะห์ข้อเสนอแนะจากผลการประเมินคุณภาพของคณะกรรมการประเมินจากภายในและภายนอก คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

การสังเคราะห์ข้อเสนอแนะ						สรุปข้อเสนอแนะ ของคณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์
สมศ. รอบที่ 3 (ปีการศึกษา 2555)	สกอ. (ปีการศึกษา 2555)	กพร. 2555	คณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบ	การบริหาร ความเสี่ยง ²	การจัดการความรู้	
2. การวิจัย 1. ควรมีระบบการติดตามและประเมินผลการวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ และส่งเสริมให้มีการทำวิจัยที่แก้ไขปัญหาชุมชนท้องถิ่น 2. ควรมีการหาทุนสนับสนุนการทำวิจัยจากหน่วยงานภายนอกให้มากขึ้น โดยสร้างความร่วมมือในการทำวิจัย	1. สร้างขวัญและกำลังใจในการกระตุ้นให้เกิดนักวิจัยรุ่นใหม่ 2. มีการนำผลการวิจัยไปใช้ในเนื้อหารายวิชาของหลักสูตร โดยระบุให้ชัดเจนในมคอ.3				1. การส่งเสริมการทำงานวิจัยแบบทีม และกระตุ้นให้เกิดนักวิจัยรุ่นใหม่ โดยมีแรงจูงใจ 2. คณะมนุษยศาสตร์ ฯ สามารถพัฒนาศักยภาพงานวิจัยให้มีลักษณะแบบวิจัยและพัฒนา ซึ่งจะทำให้งานวิจัยเกิดคุณค่า นำไปใช้ประโยชน์ได้ทันที	2. การวิจัย ส่งเสริมนักวิจัยรุ่นใหม่ โดยสร้างขวัญและกำลังใจ อีกทั้งมุ่งเน้นการทำงานวิจัยเพื่อการนำไปใช้ประโยชน์ ได้จริงทั้งในการแก้ไขปัญหาชุมชนท้องถิ่น และนำมาพัฒนาเนื้อหาการเรียนการสอน

¹ ข้อเสนอแนะตามรายข้อสังเคราะห์จากข้อเสนอแนะของ สมศ. รอบที่ 3 สกอ. ก.พ.ร. คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานระดับคณะ สำนัก สถาบัน การบริหารความเสี่ยง และการจัดการความรู้ โดยแต่ละหัวข้อได้เรียงลำดับตามความสำคัญ

² ข้อเสนอแนะของการบริหารความเสี่ยง มาจากรายงานผลจากแผนบริหารความเสี่ยง พ.ศ. 2555 ระดับคณะ สำนัก สถาบัน

ตารางที่ 1 การสังเคราะห์ข้อเสนอแนะจากผลการประเมินคุณภาพของคณะกรรมการประเมินจากภายในและภายนอก คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

สมศ. รอบที่ 3 (ปีการศึกษา 2555)	การสังเคราะห์ข้อเสนอแนะ					สรุปข้อเสนอแนะ ของคณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ ¹
	สกอ. (ปีการศึกษา 2555)	กพร. 2555	คณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบ	การบริหาร ความเสี่ยง ²	การจัดการความรู้	
3. การบริการวิชาการ 1. ควรมีการขยายพื้นที่การ ดำเนินโครงการไปยังชุมชนอื่นให้ มากขึ้น เพื่อให้เกิดการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างชุมชน 2. ควรสร้างการแลกเปลี่ยน เรียนรู้ระหว่างชุมชน และนำผล ที่เกิดขึ้นมาสู่การจัดการเรียนการ สอน	1. ควรมีการสนับสนุนให้ทุกสาขาวิชา ของคณะ ดำเนินโครงการบริการ วิชาการ ที่เสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับ ชุมชน อย่างทั่วถึง 2. มีการสรุปผลการดำเนินโครงการใน แนวทางเดียวกัน และมีการอธิบาย ภาพประกอบการดำเนินกิจกรรมด้วย					3. ด้านการบริการวิชาการ คณะควรมีการมุ่งเน้น โครงการที่เสริมสร้าง ความเข้มแข็งให้กับชุมชน โดยให้ทุกสาขาวิชามีส่วน ร่วม และให้นำที่เกิดขึ้น จากการบริการวิชาการมา ใช้พัฒนาการจัดกิจกรรม การเรียนการสอนให้กับ นักศึกษา

¹ ข้อสรุปตามรายข้อสังเคราะห์จากข้อเสนอแนะของสมศ. รอบที่ 3 สกอ. ก.พ.ร. คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานระดับคณะ สำนัก สถาบัน
การบริหารความเสี่ยง และการจัดการความรู้ โดยแต่ละหัวข้อได้เรียงลำดับตามความสำคัญ

² ข้อเสนอแนะของการบริหารความเสี่ยง มาจากรายงานผลจากแผนบริหารความเสี่ยง พ.ศ. 2555 ระดับคณะ สำนัก สถาบัน

ตารางที่ 1 การสังเคราะห์ข้อเสนอแนะจากผลการประเมินคุณภาพของคณะกรรมการประเมินจากภายในและภายนอก คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

การสังเคราะห์ข้อเสนอแนะ						สรุปข้อเสนอแนะ ของคณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ ¹
สมศ. รอบที่ 3 (ปีการศึกษา 2555)	สกอ. (ปีการศึกษา 2555)	กพร. 2555	คณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบ	การบริหาร ความเสี่ยง ²	การจัดการความรู้	
4. ศิลปวัฒนธรรม 1. โครงการด้านศิลปวัฒนธรรม ที่มีการบูรณาการกับการเรียนการสอน และกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ควรระบุวัตถุประสงค์ให้ชัดเจน เป็นรูปธรรม 2. คณะควรมีการพิจารณาการจัดสรรงบประมาณด้านกิจกรรมศิลปวัฒนธรรมให้เหมาะสม และควรสร้างกิจกรรมที่เป็นวัฒนธรรมของคณะ ไม่ใช่เพียงการจัดกิจกรรมตามประเพณีทั่วไป	1. ควรมีการสร้างแรงบันดาลใจให้กับคณาจารย์ และนักศึกษา ได้สร้างผลงานทางศิลปะและวัฒนธรรม ให้เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ ให้มากขึ้น				-	4. ศิลปวัฒนธรรม คณะควรมีการพิจารณาความเหมาะสมของกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม ทั้งลักษณะกิจกรรม และงบประมาณสนับสนุน และควรมีการเขียนโครงการให้ชัดเจนในประเด็นวัตถุประสงค์ว่าต้องการจัดกิจกรรมเพื่ออะไร

¹ ข้อสรุปตามรายข้อสังเคราะห์จากข้อเสนอแนะของสมศ. รอบที่ 3 สกอ. ก.พ.ร. คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานระดับคณะ สำนัก สถาบัน การบริหารความเสี่ยง และการจัดการความรู้ โดยแต่ละหัวข้อได้เรียงลำดับตามความสำคัญ

² ข้อเสนอแนะของการบริหารความเสี่ยง มาจากรายงานผลจากแผนบริหารความเสี่ยง พ.ศ. 2555 ระดับคณะ สำนัก สถาบัน

ตารางที่ 1 การสังเคราะห์ข้อเสนอแนะจากผลการประเมินคุณภาพของคณะกรรมการประเมินจากภายในและภายนอก คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

การสังเคราะห์ข้อเสนอแนะ						สรุปข้อเสนอแนะ ของคณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ ¹
สมศ. รอบที่ 3 (ปีการศึกษา 2555)	สกอ. (ปีการศึกษา 2555)	กพร. 2555	คณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบ	การบริหาร ความเสี่ยง ²	การจัดการความรู้	
<u>5. การประกันคุณภาพการศึกษา</u> 1. ระบบงานประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ ควรมีการสร้างระบบการดำเนินงานที่เป็นระบบ และสามารถดำเนินการในลักษณะเป็นส่วนหนึ่งของวิถีชีวิตการทำงานของบุคลากรทุกฝ่าย	1. ควรมีการสร้างแนวปฏิบัติที่ดีในงานประกันคุณภาพการศึกษา และแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับต่างสถาบัน เพื่อให้เกิดระบบงานประกันคุณภาพการศึกษาที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น				-	5. การประกันคุณภาพการศึกษา คณะควรมีการพัฒนา ระบบงานประกันคุณภาพการศึกษา โดยจัดสร้างให้เกิดแนวปฏิบัติที่ดี เพื่อนำไปสู่การแลกเปลี่ยนกับมหาวิทยาลัยอื่นๆ จนเป็นที่ยอมรับ และพัฒนาให้ระบบงานประกันคุณภาพการศึกษาของคณะมีประสิทธิภาพมากขึ้น

¹ ข้อเสนอแนะตามรายข้อสังเคราะห์จากข้อเสนอแนะของสมศ. รอบที่ 3 สกอ. ก.พ.ร. คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานระดับคณะ สำนัก สถาบัน การบริหารความเสี่ยง และการจัดการความรู้ โดยแต่ละหัวข้อได้เรียงลำดับตามความสำคัญ

² ข้อเสนอแนะของการบริหารความเสี่ยง มาจากรายงานผลจากแผนบริหารความเสี่ยง พ.ศ. 2555 ระดับคณะ สำนัก สถาบัน

ตารางที่ 1 การสังเคราะห์ข้อเสนอแนะจากผลการประเมินคุณภาพของคณะกรรมการประเมินจากภายในและภายนอก คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

การสังเคราะห์ข้อเสนอแนะ						สรุปข้อเสนอแนะ ของคณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ ¹
สมศ. รอบที่ 3 (ปีการศึกษา 2555)	สกอ. (ปีการศึกษา 2555)	กพร. 2555	คณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบ	การบริหาร ความเสี่ยง ²	การจัดการความรู้	
6. การบริหารจัดการและพัฒนา บุคลากร	1. ควรมีระบบติดตามผลการดำเนินงาน ด้านการพัฒนาบุคลากร ตามที่กำหนดไว้ ในแผนพัฒนาบุคลากรอย่างชัดเจน และ เป็นผลความสำเร็จของแผน 2. ควรมีการเบิกจ่ายงบประมาณให้ เป็นไปตามแผน 3. ให้บทบาทกรรมการตรวจสอบภายใน เข้ามาช่วยในการติดตามการเบิกจ่าย งบประมาณ				-	6. การบริหารจัดการและ พัฒนาบุคลากร คณะควรมีการจัดทำ แผนพัฒนาบุคลากรและมี การติดตามตรวจสอบ ประเมินความสำเร็จตาม แผนที่ชัดเจน คณะควรมีการติดตาม การใช้จ่ายงบประมาณให้ เป็นไปตามแผน

¹ ข้อสรุปตามรายข้อสังเคราะห์จากข้อเสนอแนะของสมศ. รอบที่ 3 สกอ. ก.พ.ร. คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานระดับคณะ สำนัก สถาบัน
การบริหารความเสี่ยง และการจัดการความรู้ โดยแต่ละหัวข้อได้เรียงลำดับตามความสำคัญ

² ข้อเสนอแนะของการบริหารความเสี่ยง มาจากรายงานผลจากแผนบริหารความเสี่ยง พ.ศ. 2555 ระดับคณะ สำนัก สถาบัน

ตารางที่ 2 แนวทางการพัฒนา/ปรับปรุงคุณภาพของคณะ สำนัก สถาบัน ที่เชื่อมโยงกับแผนปฏิบัติการ (Action Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2557
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

สรุปข้อเสนอแนะ ของคณะ สำนัก สถาบัน	แนวทางการพัฒนา/ปรับปรุงคุณภาพที่เชื่อมโยงกับแผนปฏิบัติการ ³						
	แนวทางการพัฒนา (โครงการ / กิจกรรม)	สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัย	ตัวบ่งชี้ความสำเร็จ	เป้าหมาย	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ	ผู้ตรวจสอบ
1. การผลิตบัณฑิต	โครงการพัฒนานักศึกษาคณะ มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	การผลิตบัณฑิตที่ตลาด จัดการ สอดคล้องกับ ความต้องการของ ท้องถิ่นและการ เปลี่ยนแปลงของสังคม	คะแนนการประเมินตามเกณฑ์ สกอ.ในองค์ประกอบที่ 3	5 คะแนน	ตลอดปี การศึกษา	รองคณบดี ฝ่ายกิจการ นักศึกษา	กรรมการบริหาร คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์
2. การวิจัย	โครงการสนับสนุนงานวิจัย ให้กับบุคลากรของคณะ มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	การวิจัยและงาน สร้างสรรค์เพื่อการ พัฒนาท้องถิ่น	จำนวนโครงการวิจัยที่ได้รับ การจัดสรรงบประมาณ สนับสนุนงานวิจัยของคณะ ฯ	10 เรื่อง	ตลอด ปีงบประมาณ	รองคณบดี ฝ่าย วิชาการ และวิจัย	กรรมการบริหาร คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์
3. บริการวิชาการ	ส่งเสริมงานบริการวิชาการที่ บูรณาการกับงานวิจัย การ เรียนการสอน และชุมชน เข้มแข็ง	เป็นศูนย์กลางแห่งการ เรียนรู้และบริการ วิชาการชั้นนำในภาค ตะวันออกพร้อมเข้าสู่ ประชาคมอาเซียน	จำนวนโครงการบริการ วิชาการที่คณะได้รับการ จัดสรรงบประมาณจาก มหาวิทยาลัย	7 โครงการ	ตลอด ปีงบประมาณ	รองคณบดี ฝ่าย วางแผน และ พัฒนา	กรรมการบริหาร คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์

สรุปข้อเสนอแนะ ของคณะ สำนัก สถาบัน	แนวทางการพัฒนา/ปรับปรุงคุณภาพที่เชื่อมโยงกับแผนปฏิบัติการ ³						
	แนวทางการพัฒนา (โครงการ / กิจกรรม)	สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัย	ตัวบ่งชี้ความสำเร็จ	เป้าหมาย	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ	ผู้ตรวจสอบ
4. ศิลปวัฒนธรรม	กิจกรรมส่งเสริม ทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม ที่มีการบูรณา การกับการเรียนการสอน และ การพัฒนานักศึกษา	การบูรณาการ ศิลปวัฒนธรรมสู่การ จัดการเรียนรู้	จำนวนโครงการที่ดำเนินการ ได้บรรลุตามแผนกำหนด	ร้อยละ 100	ตลอด ปีงบประมาณ	รองคณบดี ฝ่ายกิจการ นักศึกษา	กรรมการบริหาร คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์
5. การประกัน คุณภาพการศึกษา	กิจกรรมทบทวนยุทธศาสตร์ และแผนพัฒนาคณะ มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	การบริหารจัดการที่ดี	ผลคะแนนประเมินคุณภาพ การศึกษา สกอ. องค์ประกอบ ที่ 1	5 คะแนน	สิ้นปีงบประมาณ 2557	รองคณบดี ฝ่าย วางแผน และ พัฒนา	กรรมการบริหาร คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์
	การจัดการความรู้ (KM)	การบริหารจัดการที่ดี	จำนวนประเด็นที่มีการจัดการ ความรู้	2 เรื่อง	ตลอด ปีงบประมาณ		
	สร้างเครือข่ายงานประกัน คุณภาพการศึกษา และ ดำเนินกิจกรรมร่วมกัน	การบริหารจัดการที่ดี	จำนวนสถาบันการศึกษาที่ มาร่วมสร้างเครือข่าย	1 แห่ง	ตลอด ปีงบประมาณ		
6. การบริหารจัดการ และพัฒนาบุคลากร	การพัฒนาศักยภาพบุคลากร สายวิชาการและสาย สนับสนุน	การบริหารจัดการที่ดี	จำนวนบุคลากรที่ได้รับการ พัฒนาศักยภาพ	ร้อยละ 80	ตลอด ปีงบประมาณ		กรรมการบริหาร คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์

³ ผลที่ได้จากแนวทางการพัฒนา/ปรับปรุงคุณภาพของคณะ สำนัก สถาบัน นำไปพิจารณาประกอบการจัดทำแผนปฏิบัติการ (Action Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2557 ระดับคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ตามประเด็นยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย (ปีงบประมาณ พ.ศ.2557)

1. การผลิตบัณฑิตที่ตลาดจัดการ สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่นและการเปลี่ยนแปลงของสังคม
2. การผลิตครูและพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา
3. การวิจัยและงานสร้างสรรค์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น
4. เป็นศูนย์กลางแห่งการเรียนรู้และบริการวิชาการชั้นนำในภาคตะวันออกเฉียงเหนือพร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียน
5. การบูรณาการศิลปวัฒนธรรมสู่การจัดการเรียนรู้
6. การบริหารจัดการที่ดี

ตารางที่ 3 แนวทางการพัฒนา/ปรับปรุงคุณภาพตามรายตัวบ่งชี้ของ สกอ.2555 (เฉพาะตัวบ่งชี้ที่ไม่บรรลุเป้าหมาย) ที่เชื่อมโยงกับแผนปฏิบัติการ (Action Plan) ประจำปีงบประมาณ 2555 ระดับคณะ สำนัก สถาบัน

ตัวบ่งชี้ที่ไม่บรรลุเป้าหมายจากการประเมิน	ข้อเสนอแนะของ สกอ.	แนวทางการพัฒนา/ปรับปรุงคุณภาพที่ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้พิจารณาและเชื่อมโยงกับแผนปฏิบัติการ ⁴						
		แนวทางการพัฒนา (โครงการ/กิจกรรม)	สอดคล้องกับยุทธศาสตร์	ตัวบ่งชี้ความสำเร็จ	เป้าหมาย	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ	ผู้ตรวจสอบ
ตัวบ่งชี้ 2.2	1. ควรมีการพัฒนาให้คณาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการ และวุฒิระดับปริญญาเอก โดยให้ทุนสนับสนุน	การพัฒนาศักยภาพบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน	การบริหารจัดการที่ดี	จำนวนอาจารย์ที่สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาเอกในปีการศึกษา 2557	2 คน	ตลอดปีการศึกษา	รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา	กรรมการบริหารคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
ตัวบ่งชี้ 2.3	1. ควรมีการพัฒนาให้คณาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการ และวุฒิระดับปริญญาเอก โดยให้ทุนสนับสนุน	การพัฒนาศักยภาพบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน	การบริหารจัดการที่ดี	จำนวนอาจารย์ของคณะที่เข้าร่วมอบรมเพื่อการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 50 (จำนวนอาจารย์ทั้งหมด)	ตลอดปีงบประมาณ	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย	กรรมการบริหารคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ตัวบ่งชี้ที่ ไม่บรรลุเป้าหมาย จากการประเมิน	ข้อเสนอแนะของ สกอ.	แนวทางการพัฒนา/ปรับปรุงคุณภาพที่ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้พิจารณาและเชื่อมโยงกับแผนปฏิบัติการ ⁴						
		แนวทางการพัฒนา (โครงการ/กิจกรรม)	สอดคล้องกับ ยุทธศาสตร์	ตัวบ่งชี้ความสำเร็จ	เป้าหมาย	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ	ผู้ตรวจสอบ
ตัวบ่งชี้ 4.3	1. สร้างขวัญและ กำลังใจในการกระตุ้น ให้นักวิจัยหน้า ใหม่ 2. มีการนำ ผลการวิจัยไปใช้ใน เนื้อหารายวิชาของ หลักสูตร โดยระบุให้ ชัดเจนใน มคอ.3	สนับสนุนเงินทุนวิจัยให้กับ อาจารย์ของคณะ มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	การวิจัยและ งานสร้างสรรค์ เพื่อการพัฒนา ท้องถิ่น	คะแนนประเมินตาม เกณฑ์ สกอ.	คะแนน 3.00 (จากค่า ระดับ คะแนนเต็ม 5)	ตลอด ปีงบประมาณ	รองคณบดีฝ่าย วิชาการและวิจัย	กรรมการบริหาร คณะ มนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์

⁴ ผลที่ได้จากแนวทางการพัฒนา/ปรับปรุงคุณภาพของคณะ สำนัก สถาบัน นำไปพิจารณาประกอบการจัดทำแผนปฏิบัติการ (Action Plan) ประจำปีงบประมาณ 2557 ของคณะ สำนัก สถาบัน